

Vážení občané, soudružky a soudruzi

Již po šesté od roku 1990 proběhnou koncem letošního roku volby do obecních a městských zastupitelstev.

V roce 1990 mnozí, kteří byli vyháněni z národních výborů, říkali: no dobře, ať si to zkusí, tak ať ukáží, jak to budou dělat. Nechme jim to, nadělali jsme se dost. No a ONI se toho tedy ujali. To, co se dříve dělalo nezištně a zdarma, se začalo dělat jen za peníze, výsměchu se dostalo různým brigádám občanů. Volení funkcionáři obcí za mnohem víc peněz nyní rozhodují o tom, komu jakou práci zadají, opět za hodně peněz. Bují korupce, ztrácejí se společné prostředky obcí, rozkrádají se hodnoty, které měly patřit všem občanům. Snad jen v malých obcích, kde není opozice a v zastupitelstvu jsou jen ti, kterým jde o obec, je situace jiná.

Takže vidíme, že vztah ke společnému se odvíjí přes osobní výhody a finanční zisk. Mnoho mladých i starších má připomínky, ale do snahy po nápravě se jim zapojit nechce. Ale bez snahy o změnu situace se nic nezmění. Proto vyzývám ty z vás, kteří jsou s něčím ve své obci nespokojeni, podpořte kandidátky KSČM. Pokusme se věci veřejné napravovat. Není to jednoduchá práce, ale pokud se podaří v obci cokoliv zlepšit, můžete říci: ano, byl jsem u toho, je to i má práce.

Všechny občany pak přímo prosím, přijďte k volbám ve vaší obci. Demokracie je diskuze o nejlepší správě věcí veřejných. Tam, kde se jí účastní jen malá část občanů, nejde o plnohodnotnou diskuzi a nejde o demokracii.

Přijďte a podpořte kandidáty KSČM ve volbách do zastupitelstva v letošních podzimních volbách.

RSDr. Ladislav Urban



K volebním programům

Ve dnech 10. a 11. října budeme mít opět všichni možnost rozhodnout o tom, jak budou vypadat obecní a městská zastupitelstva. Zastupitelstva mají řadu možností a pravomocí jak ovlivnit život občanů. Volby jim k tomu dají možnost na další 4 roky.

K tomu, aby výsledek činnosti zastupitelstva byl skutečně pro většinu občanů prospěšný, je nutné několik předpokladů. V první řadě dobré zastupitele, dobré ekonomické zázemí a také vizi vyjádřenou ve volebním programu.

Samozřejmě je zcela jiná situace v obci o 150 občanech a městě s 10 000 občany. Podle toho se také odvíjí zájem a možnosti postavit do voleb jednu nebo pět a více kandidátek. V každém případě by se pak volič měl orientovat dle občanských a odborných kvalit a lidského přístupu navrhovaných kandidátů a také podle předkládaného volebního programu.

Volební program ve stylu propagandistických frází a slibů občanům neslibuje nic a dává pak zastupitelstvu velkou volnost při rozhodování.

Volební program, který reflektuje stěžejní problémy obce, které je třeba řešit, má i tu výhodu, že v průběhu volebního období je možná kontrola ze strany občanů. Rezervu pak máme v tom, že ne vždy poctivě vyhodnotíme volební program před dalšími volbami a nepředstupujeme s tím před voliče. Nedostatečně také sbíráme podněty od občanů a návrhy na řešení.

Protože KSČM nemá v okrese větší podíl na činnosti zastupitelstev, měla by, kromě zhodnocení vlastního programu, zhodnotit i práci celého zastupitelstva. V tom máme zatím rezervu. Přesto se naši zastupitelé všude snaží co nejvíce z volebního programu naplnit. Také podporují všechna rozhodnutí ve prospěch občanů a obce. Například v Domažlicích to byla podpora urovnání vztahu mezi nájemním družstvem Golem a městem Domažlice apod.

Nejtvrději pak ocení práci právě občané ve volbách. Věřím, že naši zastupitelé všude svůj program náležitě zhodnotili a na tom postavili i program pro další období. Proto jim dám svůj hlas.

(L. U.)

Doporučení k volbám

Ve větších obcích a městech bude kandidátek sestaveno víc a na hlasovacím lístku budou sestaveny podle vylosovaných čísel. Komunistům a našim sympatizantům doporučuji tam, kde bude kandidátka KSČM, volit jen tuto kandidátku a preferenční hlasy přidělovat jen na této kandidátce. Tam, kde KSČM nemá svoji kandidátku, doporučuji volit její členy na ostatních kandidátkách.

Důležité je, že preferenční hlasy mimo naši kandidátku významně oslabují náš volební zisk, protože se odečítají od naší kandidátky. Pro toho, kdo použije více preferenčních hlasů – pozor na to, aby jejich počet nepřevýšil volený počet členů zastupitelstva. Volební lístek by byl neplatný!

(L. U.)



MLADÍ DOPŘEDU

V Klenčí vsadila KSČM na mladé lidi. V čele kandidátky je osmadvacetiletý Ing. **Jan BOZDĚCH** PhD., projektový manažer strojírenské firmy s pracovištěm v Ohůčově.

Cíle volebního programu místní organizace z paměti vyjmenovává a objasňuje.

Chtějí zlepšit komunikaci s občany, resp. jejich informovanost, která při nedávné rekonstrukci hlavního průtahu městysem nebyla zrovna nejlepší. Dále chtějí prosadit opravy až rekonstrukce vedlejších komunikací, vysadit stromy k hlavní silnici místo pokácených. Také zlepšit přehlednost na výjezdech z vedlejších ulic, kde zaparkovaná vozidla brání výhledu. Potřebné by bylo i malé sportoviště pro děti a dospělé v sídlišti. Velké hřiště je, jak se říká, tak trochu z ruky. V plánu mají také zachování dosud dobře fungující zdravotní péče. A mezi úkoly do budoucna chtějí prosadit znovu žádost o dotaci na opravu náměstí.

Jak je vidět, zastupitelé za KSČM mají v úkolech na příští roky jasno.

(A. K.)

POZNATKY OD VEŘEJNOSTI JSOU NEJCENNĚJŠÍ

Kandidátku KSČM v Horšovském Týně vede padesátidvouletý Ing. **Lubomír PORVICH**. Není sice zdejší rodákem, ale problematiku města i spádových obcí dobře zná. Již jedno volební období je zastupitelem a při své práci je hodně v pohybu a setkává se s pracujícími lidmi, kteří jsou k němu upřímní. Pracuje jako zemědělský technik v Meclovské zemědělské a.s.

Také on se chce v budoucím zastupitelstvu věnovat životu spádových obcí, kterých je pod Horšovským Týnem celkem 16. Zejména dopřát všem obyvatelům přístup ke kvalitní vodě, kanalizaci a podobně. Při práci zastupitelstva jej mrzí potíže se získáváním stavebních pozemků, které limitují rozsáhlé výměry záplavového území. Je zájem o výstavbu rodinných domků a vhodné plochy jsou obsazeny průmyslovou zónou.

Samotnou činnost zastupitelstva hodnotí jako zlepšující se, ideologické střety zatím nezaznamenal.

(A. K.)



NOVÍ LIDÉ S NOVÝM ELÁNEM

V čele kandidátky ve Kdyni je dvaapadesátiletý Ing. **Petr ŽÁČEK**, bývalý důstojník armády a dnes technik údržby provozu firmy vyrábějící v Domažlicích brýle. Nebyl dosud členem zastupitelstva, takže do nových úkolů jde s nezkresleným myšlením.

Kandidátku a volební program měla místní organizace KSČM vytištěnou již koncem srpna, takže při našem rozhovoru jsme se mohli opírat o konkrétní text. „V novém volebním období chceme prosazovat větší pozornost podmínkám života v malých spádových obcích, které dosud byly tak trochu ve stínu města. Chceme podporovat rozvoj spolků a občanských sdružení, které v malých sídlech mají nezastupitelný význam,“ říká Petr Žáček. Dále chtějí podporovat podnikatelské aktivity a tím i nová pracovní místa. Také by rádi, v rámci územního plánu, aby se dokončilo zajištění kvalitní pitné vody a kanalizační sítě. Také ve Kdyni jsou spokojeni se zdravotní péčí a budou dohlížet na její zachování v současném rozsahu.

(A. K.)

VĚRNOSTÍ ZASTPITELSTVU

se vyznačuje **Tomáš KERPČÁR** z Bělé nad Radbuzou. Po čtyřadvaceti letech práce v městském zastupitelstvu se bude ucházet o přízeň voličů již v sedmém volebním období. Jako pamětníku jsme mu položili dvě otázky.

Jak vnímáš vznik nových volebních hnutí, seskupení a jiné tzv. Nezávislé?

V našem městě, kde působí i několik klasických politických stran, není jejich role až tak významná. Jsou to subjekty, které vznikají většinou jednoúčelově, někteří jedinci mají touhu dostat se do městského zastupitelstva. Jako velmi negativní však vidím to, že nemají žádný trvalý program pro občany. Své voliče získávají jednostrannou kritikou nějakého místního problému, o kterém se většinou obecně ví, ale při neznalosti podrobností natropí tito kritici více škody než užítu. Stačí se přijít podívat na jednání zastupitelstva, jestli se angažují i jindy – nejen před volbami.

A tvůj pohled na politické přeběhlivce?

Komunální politika je především o konkrétních lidech a jejich práci pro město a jeho občany. Dlouhodobý historický pohled na výměny „dresu“ je někdy spíše úsměvný, ale který volič si v průběhu volebního období vzpomene, za jakou stranu či hnutí ten který zastupitel kdy kandidoval?

(J. B.)



Reálný program



V městě Staňkov kandiduje z druhého místa na kandidátce KSČM čtyřiatvačletý **Petr CVALÍN**, člen okresního výboru KSČM. Přesto, že je stále ještě na prahu svého dospělého života, dokáže se realisticky dívat na život kolem sebe. Velice kriticky se staví k tomu, jak mnoho jeho vrstevníků si ničí svoji budoucnost například drogami a hazardem. Starším občanům zase vadí negativní jevy, které jsou s tím spojeny – noční hluk, nepořádek, negativní vliv na ostatní mládež.

A co k tomu říká Petr?

„Ve Staňkově, pokud bych byl zvolen městským zastupitelem, bych chtěl vyvolat diskusi o zrušení, či alespoň omezení počtu výherních automatů, potažmo kvízomatů, obecní vyhláškou, či obecním referendem. Někdo může namítnout, že zákaz heren na obecní rovině je zásah do svobody podnikání. Ale já to tak nevidím.

Omezení hazardu je úkolem pro každého slušného politika, který pracuje pro obyčejné lidi. Hazard přivedl desetitisíce lidí do svízelné sociální situace. Je na čase něco s tímto udělat. Pokud se nepodaří hazard omezit, tak by mělo být úkolem každé obce či města, aby nevydávaly povolení na videoloterijní terminály.

Zrušení hazardu je tvrdý boj, ale věřím, že zastupitelé KSČM toto dokážou.“
(J. B.)

Každý konec má nový začátek

Volbami ve dnech 10. a 11. října v letošním roce končí komunální volební období 2010 – 2014. To, jak bude vypadat vedení v našich obcích a městech, záleží především na tom, jací lidé byli vybráni do kandidátních listin, jaké mají volební programy, priority, a jak přesvědčili voliče, že zrovna oni jsou ti nejlepší a nejschopnější. Komunální volby, oproti jiným volbám, mají ale svou specifickou výjimečnost, a to především v tom, že lidé – voliči na vesnicích a v menších městech se znají i několik generací. Ve větších městech je to už složitější, ale žádný volební kandidát nespádá sám z nebe. Každý volební kandidát má ve svém bydlišti nějaký pomyslný „osobní list“, který ho mezi lidmi charakterizuje a hodnotí. Než se ale dostaneme k počátku nového volebního období, podívejme se na uplynulé volební období v Domažlicích mým zorným úhlem. Nechci posuzovat práci zastupitelů za KSČM, protože to je záležitostí především našeho lídra, proto složím účet voličům sám za sebe.

Po zvolení do zastupitelstva města Domažlice v říjnu 2010 jsem byl zvolen do funkce předsedy Kontrolního výboru. Nutno poznamenat, že do této funkce byl poprvé zvolen komunista po 20 letech od Velké listopadové sametové revoluce. Volební výsledky v roce 2010 a vnitřní rozložení politických sil v Domažlicích předurčilo čtyři zastupitele KSČM k tomu, aby převzali úlohu vedoucí politické opozice.

Samotné personální složení Kontrolního výboru, ač bylo zastoupeno všemi zvolenými politickými subjekty, se nikdy nestalo kolbištěm nějakých ideových střetů, jak tomu bylo mnohdy v předcházejících letech. Věděl jsem, že to by negativně poznamenávalo práci Kontrolního výboru, a ten by tak neplnil svou odbornou funkci.

V průběhu volebního období se nestalo, aby Kontrolní výbor nesplnil termínované úkoly. Provedl mnoho rozsáhlých kontrol i v příspěvkových organizacích, kde Kontrolní výbor byl před mnoha lety. Šlo například o Domažlické technické služby, nebo Domažlickou správu nemovitostí. Kontrolnímu výboru se podařilo prosadit, aby vedení města uvolnilo částku 300.000,- Kč na plnohodnotnou rekonstrukci válečných hrobů. Za nejtěžší a nejsložitější kontrolu považuji kontrolu oprávněnosti požadavků Nájemního družstva GOLEM, která proběhla na základě samotného požadavků občanů sdružených v tomto Nájemním družstvu. Tahle kontrola odhalila řadu vážných nedostatků ze strany orgánů vedení města Domažlice. Složitost byla dána také rozsáhlým časovým obdobím, kdy se kontrola zabývala i záležitostmi starými 10 let.

Mnohé nedostatky byly zjištěny také při kontrolách záborů veřejného prostranství, kde jsme mnohdy naráželi i na skryté klientelistické vztahy a vazby. Byla také řada plánovaných kontrol v oblastech, do kterých nás ale koaliční vedení města nepustilo a naše návrhy na zasedáních Zastupitelstva města byly smeteny. Zřejmě věděli proč, ale já také vím, proč tyto oblasti byly objektem našeho kontrolního zájmu.

Pokud komunističtí zastupitelé v novém volebním období budou mít možnost zasednout přinejmenším v Radě města a budou mít tu sílu a osobní odvalu, tak budou moci otevřít řadu skříní, ze kterých budou padat nejen „kostlivci“, ale také musí mít sílu takové případy úspěšně vyřešit a veřejnost s nimi seznámit.

Zda k tomu ale dojde je už na voličích, jak se budou u volebních urnách rozhodovat, zda budou podporovat dosavadní styl práce vedení města, nebo zda dají hlas pro průchod spravedlnosti a odstranění všech křivd, které v posledních dvou volebních obdobích nastaly a případně i vyřešení řady škod, které nebyly z „různých důvodů“ uplatněny.



Ing. Věstislav KŘENEK
končící předseda Kontrolního výboru
Zastupitelstva města Domažlice

Komunisté v komunálních volbách 2014

V letošních komunálních volbách podali kandidátní listiny komunisté celkem ve 13 obcích. Dále jsou komunisté zastoupení na dvou kandidátkách sdružení. V následujících řádcích vás s kandidáty KSČM seznámíme.

Bělá nad Radbuzou

Kerpčár Tomáš	(KSČM, 61)
Triš Ondřej	(KSČM, 65)
Ziskal Jaroslav	(KSČM, 60)
Vojtek Peter	(BEZPP, 57)
Vondrovská Anna	(KSČM, 68)
Tauscherová Růžena	(KSČM, 79)
Somr František	(KSČM, 76)
Forst Vladimír	(BEZPP, 40)
Beneš Štěpán	(BEZPP, 72)
Jakubše Josef	(BEZPP, 61)
Bořil Miroslav	(BEZPP, 52)
Vaněk Jaroslav	(KSČM, 71)
David Josef	(BEZPP, 51)
Kubík Zdeněk	(BEZPP, 58)
Psůtka Josef	(BEZPP, 67)

Domažlice

Pangrác Jan	(KSČM, 65)
Pavlisová Dana	(BEZPP, 53)
Křenek Věstislav, Ing.	(KSČM, 63)
Hruška Václav, Mgr.	(BEZPP, 66)
Dofek Pavel	(KSČM, 40)
Přlugová Radmila, MUDr.	(KSČM, 60)
Malíková Lenka	(BEZPP, 44)
Benda Jan, Ing.	(KSČM, 68)
Doubková Slavomíra	(BEZPP, 39)
Gazdík Lukáš	(BEZPP, 29)
Sladký Vlastimil	(KSČM, 61)
Fišerová Karla	(BEZPP, 50)
Müller Vladimír	(BEZPP, 57)
Bešta Václav	(KSČM, 56)
Krutina Jiří	(KSČM, 62)
Černý Pavel	(BEZPP, 28)
Šimíčková Marie	(BEZPP, 62)
Kundrát Albert	(BEZPP, 68)
Bandžal Miroslav	(KSČM, 40)
Bláha Václav	(KSČM, 65)

Holýšov

Menc Evžen, Ing.	(KSČM, 53)
Pinker Miloslav	(BEZPP, 57)
Holubjak Luboš	(BEZPP, 54)
Heinz Josef	(BEZPP, 59)
Dvořáková Marie	(KSČM, 66)
Černá Libuše	(BEZPP, 66)
Škarda Václav	(KSČM, 64)
Škardová Dáša	(BEZPP, 64)
Laginová Marie	(BEZPP, 71)
Runkas Karel	(KSČM, 67)
Hadravová Monika	(KSČM, 71)
Huml František	(KSČM, 69)
Tůma Jiří	(KSČM, 70)
Wackerová Jana	(KSČM, 75)
Bubeníčková Jiřina	(KSČM, 73)

Chodov

Fischer Jan	(KSČM, 63)
Knopp Jan	(BEZPP, 44)
Vogeltanz Ladislav	(BEZPP, 32)
Höll Petr	(BEZPP, 46)
Sokol Josef	(KSČM, 62)
Pelnář Petr, RSDr.	(KSČM, 67)
Steinbergerová Stanislava	(KSČM, 61)

Horšovský Týn

Porvich Lubomír, Ing.	(KSČM, 52)
Popovič Ivan	(KSČM, 63)
Horák Martin	(KSČM, 28)
Hofman Jan	(KSČM, 71)
Hánová Marie	(KSČM, 64)
Kováčová Ivona	(KSČM, 58)
Sedláček Josef	(BEZPP, 57)
Hrach Václav	(KSČM, 61)
Straková Dagmar	(KSČM, 62)
Pivoňková Eva	(BEZPP, 65)
Sátva Vladimír	(KSČM, 67)
Pálinský Zdeněk	(KSČM, 65)
Vaněk Jiří	(BEZPP, 65)
Toman Antonín	(KSČM, 66)
Kocour Václav, Ing.	(KSČM, 70)
Hradecký Jaroslav	(KSČM, 62)
Klauber Antonín	(KSČM, 80)

Kdyně

Žáček Petr, Ing.	(KSČM, 52)
Valtr Bohumil, Ing.	(BEZPP, 73)
Mochurová Ivana	(BEZPP, 46)
Mlezivová Jaroslava	(KSČM, 65)
Cibulka Miroslav	(BEZPP, 43)
Pihrtová Dana	(BEZPP, 52)
März Miloslav	(KSČM, 67)
Kohout Vojtěch	(KSČM, 67)
Novák Petr	(KSČM, 66)
Váchal Václav	(KSČM, 72)
Plaňková Marie	(BEZPP, 53)
Vencel Ladislav	(BEZPP, 56)
Slezák Karel	(BEZPP, 59)
Opálka Emil	(BEZPP, 73)
Mleziva Lukáš	(BEZPP, 24)

Klenčí pod Čerchovem

Bozděch Jan, Ing.	(BEZPP, 28)
Mareš Zdeněk	(KSČM, 62)
Štellner Vladimír, Ing.	(BEZPP, 56)
Melich Marian	(KSČM, 37)
Krutina Luboš	(BEZPP, 36)
Toman Milan	(KSČM, 40)
Koukolová Anna	(KSČM, 63)
Pittner Jan	(BEZPP, 64)
Maslenová Vlasta	(BEZPP, 47)
Osvald Josef	(KSČM, 57)
Šimková Bohumila	(KSČM, 64)
Fábík Vojtěch	(KSČM, 65)
Kulíková Jarmila	(BEZPP, 71)
Novák František	(KSČM, 74)
Vencůl Josef	(KSČM, 70)

Postřekov

Váchalová Hana	(BEZPP, 48)
Královec Jiří	(BEZPP, 52)
Böhm Jiří	(BEZPP, 34)
Váchal Petr	(BEZPP, 21)
Holub Radmil	(BEZPP, 31)
Böhm Josef	(BEZPP, 57)
Kohoutová Michaela	(BEZPP, 41)
Stoklasa Jiří	(BEZPP, 61)
Wolfová Marie	(KSČM, 73)
Kuželková Anna, PhDr.	(BEZPP, 71)
Zemko Petr	(KSČM, 76)

Kout na Šumavě

Koutník Jiří	(KSČM, 59)
März Jiří	(BEZPP, 63)
Schleiss Stanislav	(BEZPP, 35)
Melicharová Ivana	(BEZPP, 48)
Dolejš Josef	(BEZPP, 61)
Melichar Zdeněk	(BEZPP, 62)
Dolejšová Zdeňka	(BEZPP, 62)
Jarábek Stanislav	(BEZPP, 27)
Melicharová Sabina	(BEZPP, 21)
Jarábek Stanislav	(BEZPP, 51)
Vondraš Václav Ing.	(BEZPP, 64)

Mutěňín

Pešava Josef, Ing.	(BEZPP, 71)
Králíček Jan	(BEZPP, 68)
Manole Miroslav	(BEZPP, 46)
Šlegl Jan	(BEZPP, 59)
Svobodová Květoslava	(BEZPP, 54)
Kalous Petr	(BEZPP, 42)
Svoboda Viktor	(BEZPP, 32)
Šampalík Josef	(BEZPP, 60)

Poběžovice

Nechodůmů Marie	(KSČM, 67)
Ulrych Martin	(BEZPP, 22)
Pinc Věroslav, Bc.	(BEZPP, 56)
Vogeltanzová Jiřina	(BEZPP, 44)
Kolářová Zlata	(BEZPP, 58)
Urban Vojtěch	(BEZPP, 36)
Rác Vojtěch	(KSČM, 63)
Lipenský Josef, JUDr.	(KSČM, 66)
Vojvoda Peter	(BEZPP, 49)
Rubáš Josef	(BEZPP, 70)
Mráz Michal	(BEZPP, 38)
Volčík Josef	(KSČM, 66)
Musil Jaroslav	(BEZPP, 71)
Přerostová Jaroslava, Mgr.	(BEZPP, 61)
Fišerová Ladislava	(BEZPP, 64)

Staňkov

Černý Václav	(KSČM, 62)
Cvalín Petr	(KSČM, 24)
Karban Antonín	(BEZPP, 67)
Pohanka Miroslav	(KSČM, 56)
Šafránková Zdeňka	(BEZPP, 55)
Velát Josef	(BEZPP, 31)
Černý Bohuslav	(BEZPP, 35)
Nový Karel	(KSČM, 67)
Čeman Miloš	(BEZPP, 57)
Osvald Vladimír	(BEZPP, 62)
Inderholc Dušan	(BEZPP, 35)
Janečková Marcela	(KSČM, 53)
Kocáb Zdeněk	(BEZPP, 64)
Kovář Miloš	(KSČM, 65)
Inderholc Pavel	(BEZPP, 61)

Trhanov

Záhořová Jana	(BEZPP, 61)
Ledvína Bohumil	(KSČM, 67)
Singer Josef	(BEZPP, 25)
Řezníček Jiří	(ČSSD, 53)
Lacinová Růžena	(KSČM, 74)